Záznam z jednání stavební komise ze dne 11.9.2023

Přítomní: p. Mozola

Ing. Kabelová

Ing. Grödl

p.Zounek

p. Matoušek

Zapisovatel p. Klofáčová

č.j. 2262/23 **Stanovisko k projektové dokumentaci - odstranění rekreačního objektu V Parcelách evidenční číslo 099 na k.ú. Kunratice. SK souhlasí**, ale požaduje vést staveništní dopravu ul. Na Knížce na Kunratickou spojku.

č.j.2320/23 **Žádost o odkoupení, zřízení věcného břemene k pozemku č.parc.2484/2 na k.ú. Kunratice SK nesouhlasí**

č.j.2097/23 **Stanovisko k dokumentace pro společné řízení „2x rodinný dům, ul. Hornická, Praha 4 – Kunratice, č. parc. 2379/42, k. ú. Kunratice**. **SK souhlasí** - zastavěná plocha nenaruší strukturu okolní zástavby. Předáno komisi dopravy

č.j. 2326/23 **Architektonická studie „RD Pod Betání na pozemku parc. č. 2018 a 2019/1 v k. ú. Kunratice, Praha“ SK nesouhlasí** s navrženým umístěním rodinného domu, které vyžaduje výjimku z odstupových vzdáleností.

č.j. 2132/23 **Studie Rodinné domy v Kunraticích (ul. Sobolákova)**. **SK nesouhlasí** s navrženými stavebními úpravami rodinného domu na pozemku parc. č. 1325 č.p. 218/16. Tímto řešením dochází ke značnému zhoršení prostředí sousedního rodinného domu i pozemku parc. č. 1279

č.j.2350/23 **Stanovisko k projektové dokumentaci pro sloučené řízení na stavbu Rodinný dům Nad Šeberákem II. Na pozemku č.parc. 1508 na k.ú. Kunratice. SK souhlasí** předáno komisi dopravy

č.j. 2527/23 Stanovisko MČ Praha-Kunratice k předběžnému podnětu na pořízení změny ÚP (Vodní stavby) SK + komise dopravy s předběžným návrhem zásadně nesouhlasí. Jedná se o zásadní změnu stávajícího ÚP, přičemž podklady k ní jsou naprosto nedostačující. Posouzení takové změny by vyžadovalo podrobnou urbanistickou studii včetně návaznosti na širší okolí.

Č.j. 2575/23 **Stanovisko MČ Praha-Kunratice k architektonické studii Přístavba bytu k bytovému domu Kunratice, K Borovíčku, parc. č. 177/1 a 177/5, k. ú. Kunratice, Praha-Kunratice. SK** předloženým záměrem nesouhlasí.

1) Stavební záměr je situován ve stabilizovaném území a zároveň v historickém jádru MČ na území bývalé samostatné obce. Ve stabilizovaném území není sice stanovena míra využití ploch, z limitů rozvoje je ale možné pouze zachování, dotvoření a rehabilitace stávající urbanistické struktury. Přípustné řešení musí přihlížet ke stávající urbanistické struktuře, což v prvé řadě znamená druh obytných domů (izolované RD, řadové RD, bytové domy apod.) a hustota zástavby. V tomto případě tomu tak není. Již samotný stávající bytový dům působí v daném místě cizorodě, protože se nachází uprostřed samých rodinných domů. Tím, že stávající bytový dům ještě podstatným způsobem zvětší, situace se ještě zhorší. Navrhovaná přístavba zvětší zastavěnost pozemku na téměř 78%, což rovněž není v místě obvyklé. Nám

vyšla průměrná zastavěnost okolních parcel cca 40%, což je přesně polovina. Tím, že se záměr nachází zároveň v historickém jádru MČ na území bývalé samostatné obce, by se mělo ke struktuře okolní zástavby přihlížet obzvlášť pečlivě.

2) Bytové domy jsou charakteristické tím, že mají určité společné prostory, jako např. vstupní haly, chodby, prostory pro úschovu dětských kočárků, kol nebo invalidních vozíků, společné technické rozvody. V tomto případě přístavba žádné společné prostory nevyužívá a působí tak spíše jako samostatný objekt, který by měl být situován na samostatném pozemku a mít vlastní číslo popisné.
3) Také architektura přístavby se od stávajícího bytového domu naprosto liší a v žádném případě se nesnaží působit se stávajícím objektem jako jeden celek. MČ na základě bodu2) a 3) proto požaduje, aby byl záměr posuzován jako samostatný izolovaný rodinný dům.
4) Z hlediska dopravy chybí určité náležitosti, zejména rozhledové trojúhelníky.

Zapsala: Klofáčová
Termín následujícího jednání 9.10.2023 od 17.30 hod